

築地市場移転問題・緊急アンケート

守ろう！築地市場パレード実行委員会・東京中央市場労働組合

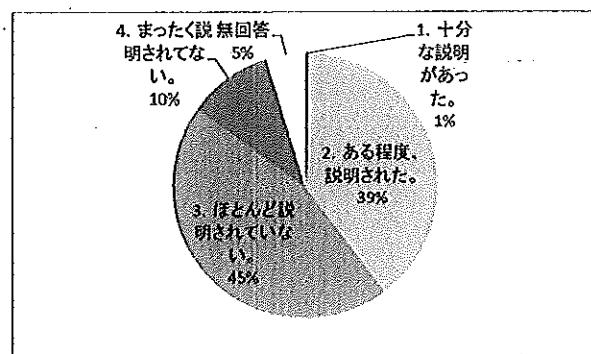
東京都は昨年12月、豊洲新市場の2016年11月開場を発表しました。しかしながら豊洲新市場には、『施設設計』『物流計画』『土壌汚染』『交通アクセス』『引っ越し・移転後の費用』など問題が山積しています。
そこで水産仲卸事業者の皆さんに伺います。

2015年2月19日配布、2/20回収(2/23, 24追加回収) 回収総数 254

設問1.

これら問題について東京都から十分な説明があったとお考えですか？

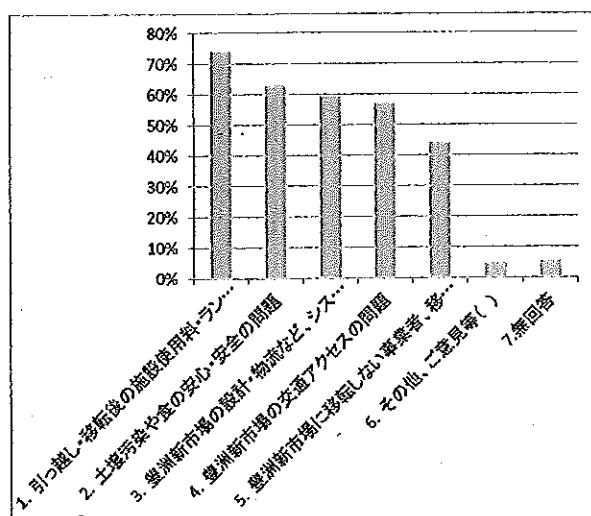
1. 十分な説明があった。	1 0%
2. ある程度、説明された。	100 39%
3. ほとんど説明されていない。	116 45%
4. まったく説明されてない。	26 10%
無回答	12 6%



設問2. (複数回答)

東京都による説明が、特に不足していると感じるのはどこなのか、次の中で該当する箇所に○をつけて下さい。

1. 引っ越し・移転後の施設使用料・ランニングコストなど、費用の問題	188 74%
2. 土壌汚染や食の安心・安全の問題	160 63%
3. 豊洲新市場の設計・物流など、システムの問題	151 59%
4. 豊洲新市場の交通アクセスの問題	145 57%
5. 豊洲新市場に移転しない事業者、移転できない事業者の問題	112 44%
6. その他、ご意見等()	12 5%
7. 無回答	14 6%



設問2. -6. その他

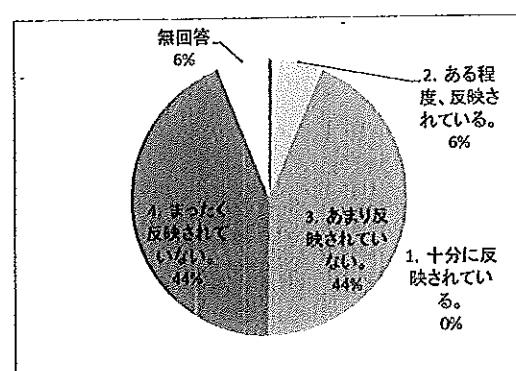
- ・ある程度説明しているが理解していない人が多いだけ
- ・一店舗の面積が小さすぎる
- ・移転後に、災害などで土壌汚染により営業ができない時の保証は、どうなるのか。東京都が区が保証を100%していただけるよう意見したいと思います。
- ・今さら反対してもしかたない事と思う
- ・海水道、閉鎖型市場において充分な電気の供給を受けられるか?
- ・現在、東側で行っているマッチングの件ですが、もともと東京都が一店舗当たりの広さを確保していればこんな、こんな混乱は起きたかった。暫定店舗の使用に関しては青果と条件が違うのは何故か?
- ・店舗のアンペアが充分有るのか。
- ・土壌汚染のクロスチェックは(2年間)行われていない。法律で決められているもので、建築はできないはずであり農水省は認可できないはずである。もし認可したら大変大きな社会問題である。
- ・広島の土砂災害と同じように行政からの安全宣言が唯一の我々の担保と思う。

【施設設計・建設工事の問題】こうしたなか豊洲新市場予定地では、昨年の夏よりかなり強引な人たちで建設工事が進められています。そこで皆さんに伺います。

設問3.

現在建設中の豊洲新市場の施設は、事業者の皆さんのお見が十分に反映されているとお考えですか？

1. 十分に反映されている。	1 0%
2. ある程度、反映されている。	15 6%
3. あまり反映されていない。	113 44%
4. まったく反映されていない。	113 44%
無回答	12 6%



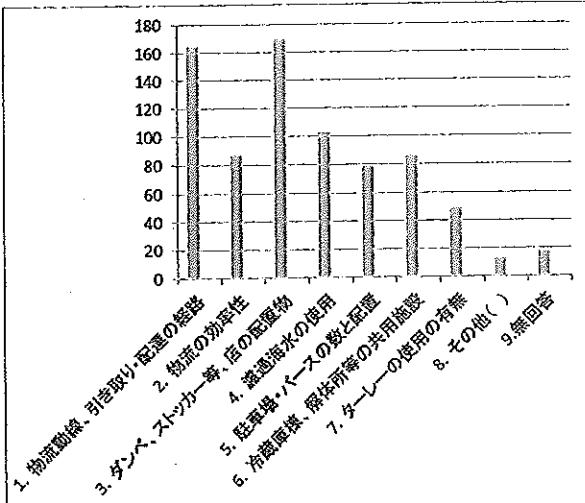
設問4. (複数回答)

豊洲新市場の施設で、あなたが特に心配しているのはどこですか？次の中で該当する箇所に○をつけて下さい。

1. 物流動線、引き取り・配達の経路	165 65%
2. 物流の効率性	87 34%
3. ザンベ、ストッカー等、店の配置物	170 67%
4. 滞留海水の使用	102 40%
5. 駐車場・ベースの数と配置	79 31%
6. 冷蔵庫棟、解体所等の共用施設	86 34%
7. ダーレーの使用の有無	49 19%
8. その他()	13 5%
9. 無回答	18 7%

設問4. — 8. その他

- ・アスベスト等による従業員の健康問題。
- ・移転によって冷凍庫をはじめとする設備投資金額が間に合うか？
- ・各店舗の大きさ
- ・希望するすべての店舗が移動できるのか？
- ・共同使用の冷凍庫の使用回数が多いので経路が不安
- ・使用店舗の狭さに悩みます。
- ・すべて
- ・責任の所在を明確にすべき、東京都か国か江東区か？
- ・店舗スペースが小さすぎる。
- ・店舗内に加工場設備の件。
- ・店舗の広さ、どうして今より狭くなるのか？
- ・土壤汚染が完全でなければ、上記の事は二の次です。
- ・土壤汚染は絶対に大丈夫？
- ・荷捌き場、ピッキングスペースの確保。
- ・店があまりにも狭い。



【オリンピック問題】

設問5.

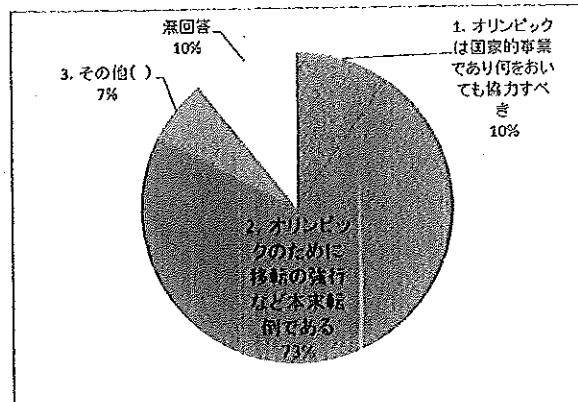
東京都は移転を急ぐ理由として2020年東京五輪(環状2号線)をあげていますが、これについてどう思われますか？

1. オリンピックは国家的事業であり何をおいても協力すべき	25 10%
2. オリンピックのために移転の強行など本末転倒である	185 73%
3. その他()	17 7%
無回答	27 11%

設問5. —1. の意見
仕方ないと思う。

設問5. —2, 3. その他

- ・1ヶ月足らずのオリンピックに、なぜ大金を使うのか。
- ・市場は今後50年から100年と続く。
- ・オリンピックに興味がない。
- ・オリンピックの後に移転すればよい
- ・オリンピックは反対。
- ・オリンピックも国際的に必要と考える。しかし、2か月位のもの。市場は、これから50年～100年と続くものであり築地ブランドがなくなるようなことはいけない。急ぐ必要なし、確實に行うことが良い。
- ・行政で決めたことについては協力していきたい
- ・国家事業であり何をおいても協力すべき。だけど、食の安心、安全が第一です。
- ・仕方ないと思う。
- ・借金大団日本において、今、オリンピック、パラリンピックの施設建設の無駄な費用を出費してほしくない！！
- ・その分東北の復興をもっと手がけなければ！！◎築地は移転すべきでない！！⇒また、テロの危険性有り。
- ・それぞれ別の事業で、それぞれの計画で進めるべき。
- ・直販でも市場でもその社会的必要性に基づいて行うべきと思う
- ・出来るものは協力する。
- ・特に11月移転なら、12月末の商いが心配です。
- ・土壤汚染が完全でなければ、上記の事は二の次です。
- ・半々
- ・別に東京都はオリンピックのために急いでいる。デマかせを言うな。
- ・別もの
- ・本来はインフラが整うであろうオリンピック後に移転するべき。
- ・無関係、別問題。
- ・難しい問題だと思う
- ・?

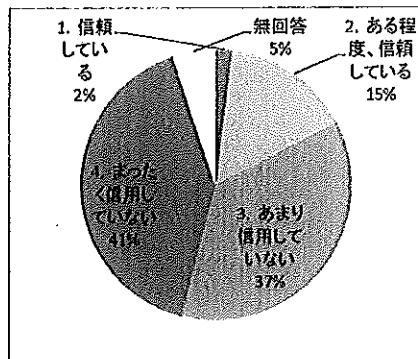


【土壤汚染問題】農地の土壤汚染問題について、東京都は当初少なくとも建物の下に関しては「基準以下にまで処理」と説明していました。しかしながらいつの間にか約束が反故にされ、法に基づく「区域の指定」が解除されなくても(基準以上の汚染が残っても)「安全性に問題はない」などと言いました。

設問6.

あなたは東京都による土壤汚染対策を信頼していますか？

1. 信頼している	5 2%
2. ある程度、信頼している	39 15%
3. あまり信用していない	93 37%
4. まったく信用していない	104 41%
無回答	13 5%



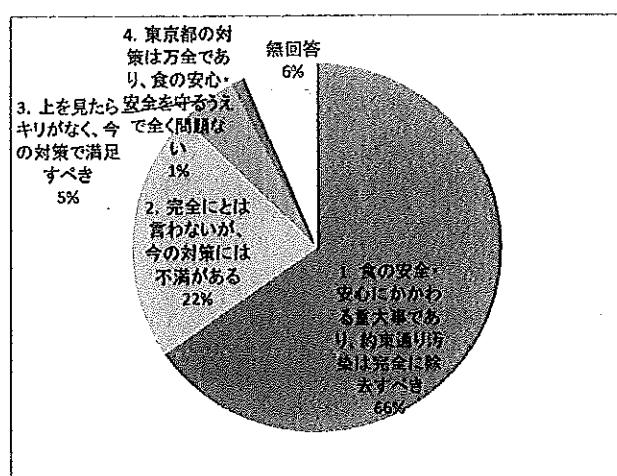
設問7.

あなたは東京都による土壤汚染対策について、どうお考えですか？

1. 食の安全・安心にかかる重大事であり、約束通り汚染は完全に除去すべき	166 66%
2. 完全にとは言わないが、今の対策には不満がある	56 22%
3. 上を見たらきりがなく、今の対策で満足すべき	13 5%
4. 東京都の対策は万全であり、食の安心・安全を守るうえで全く問題ない	3 1%
無回答	16 6%

設問7. -1. の意見 (設問4. -4. も関連して記載。)

- ・せめて、都知事名での安全宣言が絶対必要！！
- ・調査の上、マスコミを通して全国、世界に安全宣言が必要である。
- ・特に技術者会議の連中がまったく信用できない。このような場所に食品を扱うこと自体が基本的に間違っている。
- 必ずや福島の問題が同様に起こる。



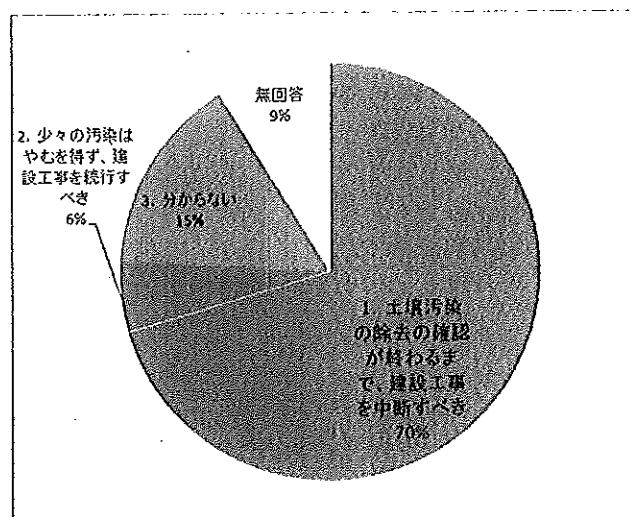
設問8.

現在東京都は、土壤汚染の除去の確認(2年間の地下水モニタリング)を終えないまま建設工事を進めています。建物の下から汚染が出た場合、除去が極めて困難であることは、東京都の『専門家会議』も提言しているところです。そこで伺います。このまま建設工事を進めるべきだとお考えになりますか？

1. 土壤汚染の除去の確認が終わるまで、建設工事を中断すべき	179 70%
2. 少々の汚染はやむを得ず、建設工事を続行すべき	14 6%
3. 分からない	39 15%
無回答	22 9%

設問8. -1の他意見
・当たり前です。

- 設問8. -1の他意見
- ・同じ状況であった港区の土地の上には産婦人科の「愛育病院」が建っている。それが何を物語っているかわかるはず。
 - ・専門家ではないので



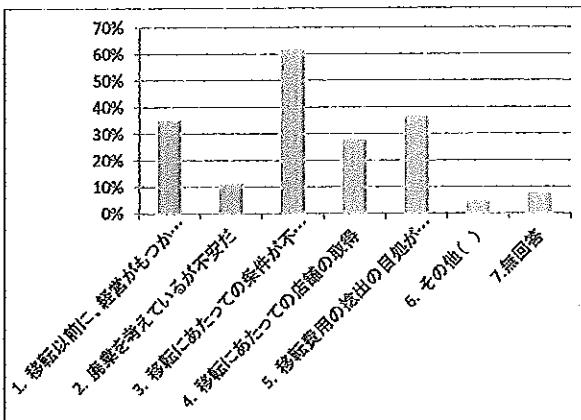
設問9. (複数回答)

移転を進める東京都への要望や質問事項についてお聞きします。

1. 移転以前に、経営がもつか心配だ	89	35%
2. 廃業を考えているが不安だ	28	11%
3. 移転にあたっての条件が不明確	157	62%
4. 移転にあたっての店舗の取得	71	28%
5. 移転費用の捻出の目処がたたない	93	37%
6. その他()	12	5%
7. 無回答	20	8%

設問9. 一 6. その他

- ・移転にかかる経費の回収。品物に転嫁せざるを得ない。
- ・お客様が来るかどうか?
- ・客様の交通状況配送システム
- ・廃業に決め、売却が決定するも、実態は大変です。
- ・いくらかかるのか未定



【私たちの主張】

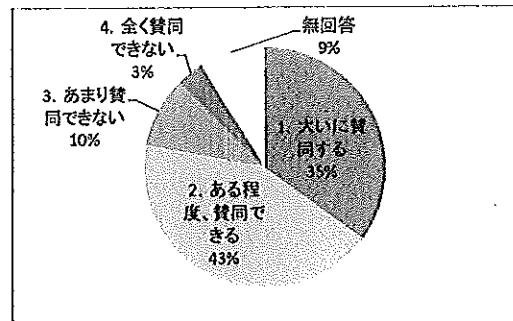
設問10.

私たち、「守ろう！築地市場パレード実行委員会」と東中労では、少なくとも以上質問したような『施設設計』『土壤汚染問題』『仲卸の経営問題』など、重要な問題に解決の目処がたつまで、豊洲新市場の建設工事を凍結するよう東京都に対して求めております。ご賛同いただけますか？

1. 大いに賛同する	89	35%
2. ある程度、賛同できる	109	43%
3. あまり賛同できない	25	10%
4. 全く賛同できない	9	4%
無回答	22	9%

設問10. 一 3. あまり賛同できない

- ・開市は2年9月か3月にすべき。前の4年に1度の移動でも大変で身体が店になかなか慣れないのに大変な年末1ヶ月とは、何を考えているのか、東京都、卸、東労？



【最後に】

設問11.

本当のところ、あなたは築地と豊洲、どちらで営業を続けたいですか？

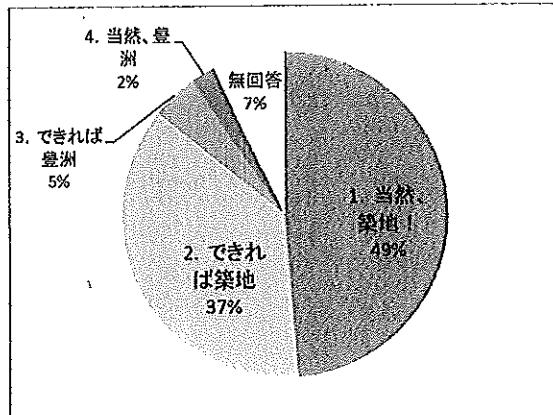
1. 当然、築地！	123	49%
2. できれば築地	95	37%
3. できれば豊洲	12	6%
4. 当然、豊洲	6	2%
無回答	18	7%

設問11. 一 2. の意見

- ・100%皆そうだと思いますよ！
- ・客様の交通状況配送システム
- ・出来ないから豊洲。
- ・当然、築地！だけど、私には時間がない。82才、後継ぎなし。
- ・又は、3. できれば豊洲

設問11. 一 3. の意見

- ・但しインフラが整はなければ築地。



最後の意見

- ・客様の交通状況配送システム
- ・こんな事でみんなの不安を煽ってどうする。
- ・是非、頑張って下さい。
- ・是非頑張ってほしいです。お願いします。